

## Simposio

**TÍTULO DEL SIMPOSIO:** *Bullying y Cyberbullying: Prevalencia, conexión con variables personales-familiares y sugerencias para la prevención-intervención.*

**Coordinadora:** Garaigordobil, M.

**e-mail:** maite.garaigordobil@ehu.eus

**Institución:** Facultad de Psicología. Universidad del País Vasco (UPV/EHU)

### RESUMEN GENERAL DEL SIMPOSIO

En las última décadas el interés y la preocupación social por las conductas violentas entre iguales, tanto “cara-a-cara” (bullying), como a través de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) (cyberbullying) ha ido incrementándose. El auge de las TIC y los usos perniciosos que niños, adolescentes y jóvenes hacen de las mismas han hecho que el problema del acoso escolar cara-a-cara haya cobrado una nueva dimensión en el acoso a través de medios electrónicos (Internet y móvil). La progresiva concienciación sobre la relevancia que tienen las agresiones en contextos escolares, enfatizada por los medios de comunicación (TV, prensa, radio, Internet...) a raíz de hechos graves, como los suicidios consecuencia de sufrir acoso por parte de los compañeros, nos obliga a todos los implicados en la educación a intervenir, tanto en la prevención como en el afrontamiento de las situaciones de acoso escolar, cuando éstas se producen. El acoso en todas sus modalidades (bullying/cyberbullying) es un problema de salud pública digno de consideración con consecuencias muy perniciosas para todos los implicados, aunque los efectos más graves se evidencian en las víctimas (ansiedad, depresión, estrés postraumático, suicidio...). Con esta contextualización, en este simposio, la primera comunicación presenta un estudio que analiza diferencias en las distintas dimensiones de la calidad de vida relacionada con la salud, en función del rol ejercido en el acoso tradicional (víctima leve-grave; agresor leve-grave; víctima-agresiva leve-grave). La segunda ponencia estudia si existen diferencias en función del sexo y la edad en desconexión moral ante situaciones de bullying, explorando si los agresores de bullying/cyberbullying tienen significativamente mayor desconexión moral. La tercera comunicación expone los resultados de una revisión de los estudios que han identificado variables familiares (estilos de educación familiar, estrés parental...) relacionadas con la probabilidad de convertirse en víctima y agresor de bullying/cyberbullying. La cuarta ponencia aporta nuevos datos de prevalencia realizados con estudiantes de Educación Secundaria de la Comunidad de la Rioja. En último lugar, se presenta una investigación en la que se evalúa el efecto del programa “Cyberprogram 2.0” para prevenir/reducir el cyberbullying en una estudiante con alto nivel de conductas de cibervictimización, tanto en la disminución de la cibervictimización como en la mejora de diversas variables socioemocionales. Se

debaten las consecuencias del acoso en todas sus modalidades, así como estrategias de prevención e intervención.

**Palabras Clave:** bullying; cyberbullying; adolescencia; prevalencia; calidad de vida; desconexión moral; Cyberprogram 2.0

### *Symposium*

**TITLE OF SYMPOSIUM:** *Bullying and Cyberbullying: Prevalence, connection with personal-family variables, and suggestions for prevention-intervention*

**Coordinator:** Garaigordobil, M.

**e-mail:** maite.garaigordobil@ehu.eus

**Institución:** Faculty of Psychology. University of the Basque Country (UPV/EHU)

#### **SYMPOSIUM GENERAL ABSTRACT**

In recent years, interest and social concern about violent peer behavior—both face-to-face (bullying) and through Information and Communications Technologies (cyberbullying)—have increased. The rise of the ICTs and the harmful use that children, adolescents, and young people make of them have granted the problem of harassment a new dimension: bullying through electronic means (Internet and mobiles). Progressive awareness of the relevance of attacks in school settings, emphasized by the communication media (TV, press, radio, Internet...) because of serious events such as suicides as a result having suffered classmates' bullying compels everyone who is involved in education to intervene, both in prevention and in coping with bullying situations when they occur. Harassment in all its forms (bullying/cyberbullying) is a public health problem that warrants consideration, as it has very harmful consequences for everyone involved, although the most serious effects are evident in the victims (anxiety, depression, posttraumatic stress, suicide...). Within this contextualization, in this symposium, the first communication presents a study that analyzes differences in the diverse dimensions of health-related quality of life, depending on the role played in traditional harassment (moderate-severe victim; moderate-severe aggressor; moderate-severe aggressive-victim). The second paper examines possible differences according to sex and age in moral disengagement in bullying situations, exploring whether the aggressors of bullying/cyberbullying have significantly higher moral disengagement. The third communication presents the results of a review of studies that have identified family variables (family educational styles, parental stress...) related to the likelihood of becoming a victim and aggressor of bullying/cyberbullying. The fourth paper, carried out with students of secondary education of the community of La Rioja, contributes new prevalence data. Finally, we present an investigation evaluating the effect of the "Cyberprogram 2.0" program to prevent/reduce cyberbullying in a female student with a high level of cybervictimization behaviors, both in the reduction of her cybervictimization and in the improvement of various socio-emotional variables. The consequences of bullying in all its forms are discussed, as well as prevention and intervention strategies.

**Key words:** bullying; cyberbullying; adolescence; prevalence; quality of life; moral disengagement; Cyberprogram 2.0

## **Acoso escolar y Calidad de Vida Relacionada con la Salud: análisis en función del rol ejercido**

González-Cabrera, J.\*<sup>1</sup>, Machimbarrena, J.M\*., Gutiérrez-Ortega, M\*., Álvarez-Bardón, A\*., Beranuy, M\*.  
y León-Mejía, A\*

*Facultad de Educación, Universidad Internacional de la Rioja, Logroño, España.*

<sup>1</sup>joaquin.gonzalez@unir.net

### **Resumen**

**Introducción:** El acoso escolar es un fenómeno psicosocial complejo que supone que un alumno sufre conductas violentas de tipo físico, verbal, social o psicológico mantenidas en el tiempo por parte de un igual (o de varios). Este problema, prevalente tanto en el contexto nacional como en el internacional, está siendo ampliamente investigado y son muchas las variables que se han estudiado en relación con él. No obstante, la afectación a la Calidad de Vida Relacionada con la Salud (CVRS) ha sido poco explorada. Ésta se entiende como un constructo multidimensional que aborda los planos físico, psíquico, emocional, social y conductual para conocer la auto percepción del sujeto sobre su bienestar. **Objetivo:** Analizar diferencias en las distintas dimensiones de Calidad de Vida Relacionada con la Salud en función del rol ejercido en el acoso tradicional. **Método:** Estudio analítico y descriptivo llevado a cabo en una Comunidad Autónoma del norte de España. La muestra del estudio consistió en 5.036 adolescentes españoles (49,3% chicos, 50,7% chicas) con una edad media de 14,19 (DE=±1,7; rango=10-18 años). Con esta muestra se asume un error máximo del 1,7% para un nivel de confianza del 99%. Para la evaluación del acoso se utilizó la versión española del *European Bullying Intervention Project Questionnaire* (EBIPQ) que permite obtener indicadores de victimización, agresión y victimización-agresiva. Se realizó una baremación criterial *ad hoc* para el estudio. Para el CVRS, se utilizó la versión española del *KIDSCREEN-27* (KIDSCREEN Group Europe, 2006). Este cuestionario presenta cinco dimensiones: 1) bienestar físico; 2) bienestar psicológico; 3) relación con los padres/ madres; 4) amistades y apoyo social; y 5) entorno escolar. Esta herramienta está baremada para el contexto español. Ambos instrumentos cuentan con adecuados índices de fiabilidad y validez interna. Se realizó una ANOVAs con comparaciones post-hoc de Bonferroni mediante SPSS 23. Se consideró significativo un valor de *p* inferior a 0,05. La presente investigación cuenta con el aval del comité de ética pertinente (Ref. 41/2017). **Resultados:** La distribución de los perfiles de acoso escolar fue la siguiente: sin problemas (1.405 alumnos, 27,9%), víctima leve (1.110, 22%), víctima grave (439, 8,7%), agresor leve (261, 5,2%), agresor grave (80, 1,6%), víctima-agresora leve (1.651, 32,8%) y víctima-agresora grave (90, 1,8%). Se encuentran diferencias en todas las dimensiones del CVRS en función del rol ejercido: bienestar físico ( $F_{6,5029}=16,01$ ;  $p<,001$ ), bienestar psicológico ( $F_{6,5029}=28$ ;  $p<,001$ ), relación con padres ( $F_{6,5029}=31,58$ ;  $p<,001$ ), relación amistad/iguales ( $F_{6,5029}=35,23$ ;  $p<,001$ ) y entorno escolar ( $F_{6,5029}=83,67$ ;  $p<,001$ ). La pérdida más importante de calidad de vida se produce en los roles de víctima grave, víctima-agresora leve y víctima-agresora grave en todas las dimensiones ( $p<,001$ ). **Conclusiones:** Existe una pérdida general de la calidad de vida percibida cuando se ejerce algún rol relacionado con el acoso (incluido los agresores), pero esta pérdida se incrementa significativamente en los roles de víctima grave y víctima-agresora. Las dimensiones más afectas son el bienestar psicológico y el entorno escolar.

**Palabras clave:** bullying; acoso; calidad de vida; salud

### **Bullying and Health-Related Quality of Life: analysis as a function of the role**

González-Cabrera, J.\*<sup>1</sup>, Machimbarrena, J.M\*., Gutiérrez-Ortega, M\*., Álvarez-Bardón, A\*., Beranuy, M\*.  
and León-Mejía, A\*

*Faculty of Education, Universidad Internacional de la Rioja, Logroño, Spain.*

<sup>1</sup>joaquin.gonzalez@unir.net

#### **Abstract**

**Introduction:** Bullying is a complex psychosocial phenomenon that involves a student experiencing physical, verbal, social or psychological violent behaviors sustained over time by peers (one or more than one). This problem, prevalent in both the national and international contexts, has been widely researched and many variables have been studied in relation to it. However, the impact on Health-Related Quality of Life (HRQoL) has been scarcely explored. This is defined as a multidimensional construct that encompasses physical, psychic, emotional, social and behavioural aspects in order to explore the self-perception of the subject about his or her well-being. **Aim:** To analyze differences between several dimensions of Health-Related Quality of Life according to the role played in bullying. **Method:** This analytical and descriptive study was carried out in a northern region of Spain. The study sample consisted of 5036 Spanish adolescents (49.3% boys, 50.7% girls) with an average age of 14.19 (SD=±1.7; range=10-18 years). This sample assumes a maximum error of 1.7% for a 99% confidence level. To assess bullying, the *Spanish version of the European Bullying Intervention Project Questionnaire* (EBIPQ) was used to obtain indicators of victimization, aggression and aggressive-victimization. For HRQoL, the Spanish version of *KIDSCREEN-27* (KIDSCREEN Group Europe, 2006) was used. This questionnaire presents five dimensions: 1) physical well-being; 2) psychological well-being; 3) relationship with parents; 4) friendships and social support; and 5) school environment. This tool has been validated for Spanish population. Both instruments have adequate properties of reliability and internal validity. Several ANOVAs with post-hoc comparisons of Bonferroni were performed using SPSS 23. A *p* value of less than .05 was considered significant. This research is supported by the appropriate ethics committee (Ref. 41/2017). **Results:** The distribution of school bullying profiles was as follows: without problems (1405 pupils, 27.9%), mild victim (1110, 22%), severe victim (439, 8.7%), mild bully (261.5, 2%), severe bully (80, 1.6%), mild bully/victim (1651, 32.8%) and severe bully/victim (90, 1.8%). Differences were found in all dimensions of the HRQoL as a function on the role played: physical well-being ( $F_{6,5029}=16.01$ ;  $p<.001$ ), psychological well-being ( $F_{6,5029}=28$ ;  $p<.001$ ), relationship with parents ( $F_{6,5029}=31.58$ ;  $p<.001$ ), friendship/equal relationship ( $F_{6,5029}=35.23$ ;  $p<.001$ ) and school environment ( $F_{6,5029}=83.67$ ;  $p<.001$ ). The most important loss of quality of life occurs in the roles of severe victim, mild bully-victim and severe bully-victim in all dimensions ( $p<.001$ ). **Conclusions:** There is a general loss of perceived quality of life when a role related to bullying is played (including bullies), but this loss increases significantly for the roles of severe victims and bully-victims. The most affected dimensions are psychological well-being and school environment.

**Key words:** bullying; victimization; quality of life; health

## Desconexión moral de escolares colombianos en situaciones de bullying y cyberbullying

Cuevas, M.C<sup>1</sup>, y Garaigordobil, M<sup>2</sup>.

<sup>1</sup>Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales, Pontificia Universidad Javeriana Cali, Cali, Colombia.

<sup>2</sup>Facultad de Psicología, Universidad del País Vasco (UPV/EHU), San Sebastián, España.

mcuevas@javerianacali.edu.co

### Resumen

**Introducción:** La persistencia de altas prevalencias de acoso escolar en los centros educativos obliga a miradas complejas del fenómeno, desde perspectivas relacionales, que a su vez permitan identificar factores personales contribuyentes a la perpetuación de las agresiones, como la desconexión moral que aporta algún nivel explicativo al por qué, a sabiendas de los nocivos efectos sobre participantes, tales acciones se han convertido en la “cultura de iguales escolares”, alrededor del mundo. El reconocimiento del proceso de desconexión moral, y la especificación de los mecanismos que lo constituyen, permitirá parcialmente entender la justificación individual y grupal, a las acciones de acoso en las escuelas. **Objetivos:** El estudio tuvo dos objetivos: (1) analizar si existen diferencias en función del sexo y la edad en desconexión moral ante situaciones de bullying (justificación moral, etiquetamiento eufemístico, comparación ventajosa, desplazamiento de responsabilidad, difusión de responsabilidad, distorsión de consecuencias, atribución de responsabilidad a la víctima); y (2) explorar si los agresores de bullying y cyberbullying tienen significativamente mayor desconexión moral ante situaciones de bullying. **Método:** La muestra se configuró con 1.695 estudiantes colombianos, 691 (40,7%) varones y 1.004 (59,2%) mujeres, de edades entre 12 a 18 años y cursando grados escolares de 6º a 11º. Con un diseño descriptivo, comparativo y correlacional se administran dos instrumentos de evaluación: Cyberbullying: Screening de acoso entre iguales (Garaigordobil, 2013) y la escala de desconexión moral de bullying (Thornberg & Jungert, 2013). **Resultados:** Los resultados de los análisis de varianza evidenciaron: (1) Puntuaciones significativamente superiores en los chicos en desconexión moral total, así como en la mayor parte de sus factores (justificación moral, etiquetamiento eufemístico, comparación ventajosa, difusión de responsabilidad, distorsión consecuencias, atribución de responsabilidad a la víctima); únicamente no se hallaron diferencias entre sexos en la escala desplazamiento de responsabilidad; y (2) Un aumento significativamente superior a medida que aumenta la edad en la puntuación total en desconexión moral, así como en varios de sus factores (justificación moral, etiquetamiento eufemístico, comparación ventajosa, difusión de responsabilidad); no se hallaron diferencias en función de la edad en las escalas desplazamiento de responsabilidad; distorsión de consecuencias y atribución responsabilidad a la víctima. Los coeficientes de correlación de Pearson han confirmado correlaciones positivas significativas entre ser agresor de bullying y cyberbullying con desconexión moral y todos sus factores, lo que sugiere que aquellos que tenían altas puntuaciones como agresor y ciberagresor también tenían altas puntuaciones en desconexión moral. **Conclusiones:** Los hallazgos sugieren la importancia de incluir la conexión moral ante situaciones de bullying dentro de los objetivos de las intervenciones para la prevención y reducción del bullying en todas sus modalidades.

**Palabras clave:** desconexión moral, bullying, cyberbullying, adolescencia.

## Moral disengagement of Colombian schoolchildren in situations of bullying and cyberbullying

Cuevas, M.C<sup>1</sup>., and Garaigordobil, M<sup>2</sup>.

<sup>1</sup>*Facultad of Humanities and Social Sciences, Pontifical Xaverian University, Cali, Cali, Colombia*

<sup>2</sup>*Faculty of Psychology, University of the Basque Country (UPV/EHU), San Sebastián, Spain.*  
mcuevas@javerianacali.edu.co

### Abstract

**Introduction:** The persistence of high prevalence rates of school bullying demands a complex examination of the phenomenon from a relational perspective to identify personal factors that contribute to aggression perpetuation, such as moral disengagement, which helps to explain why such actions have become the worldwide "peer school culture", despite knowing about their harmful effects on the participants. The recognition of the process of moral disengagement and the specification of the mechanisms that constitute it will allow us to partially understand the individual and group justifications of bullying behaviors in school. **Objectives:** The study had two aims: (1) examine whether there are differences as a function of gender and age in moral disengagement facing bullying situations (moral justification, euphemistic labeling, advantageous comparison, displacement of responsibility, diffusion of responsibility, distorting consequences, and victim responsibility attribution) among Colombian schoolchildren; and (2) explore moral disengagement level between bullying aggressors and cyberaggressors. **Method:** 1,695 Colombian students, 691 (40.7%) boys and 1,004 (59.25) girls, between the age of 12 and 18 years and studying in grades 6th to 11th participated. The study was descriptive, comparative and correlational in design and used two measures: Cyberbullying: Screening for peer bullying (Garaigordobil, 2013) and Moral Disengagement in Bullying Scale (Thornberg & Jungert, 2013). **Results:** The analysis of variance showed: (1) Significantly higher scores in boys in overall moral disengagement and in the majority of scales (moral justification, euphemistic labeling, advantageous comparison, diffusion of responsibility, distortion of consequences, allocation of responsibility on the victim); the only scale in which differences were not found between boys and girls was displacement of responsibility; and (2) a significantly higher overall moral disengagement score amongst older children, and in several of its scales (moral justification, euphemistic labeling, advantageous comparison, diffusion of responsibility); differences between age were not found in scales of displacement of responsibility, distortion of consequences or victim responsibility attribution. The Pearson's correlation coefficients have confirmed significant positive correlations between being a bullying aggressor or cyberaggressor with moral disengagement, suggesting that those who had high scores as aggressors and cyberaggressors also had high scores on moral disengagement. **Conclusions:** The findings suggest the importance of including moral engagement in the face of bullying situations within the objective of intervention to prevent and reduce bullying in all its forms.

**Key words:** moral disengagement, bullying, cyberbullying, adolescence

## **Bullying/Cyberbullying y variables familiares: Una revisión**

Machimbarrena, J.M.<sup>1</sup>, González-Cabrera, J.<sup>1</sup> y Garaigordobil, M<sup>2</sup>.

<sup>1</sup>*Facultad de Educación, Universidad Internacional de la Rioja, Logroño, España.*

<sup>2</sup>*Facultad de Psicología, Universidad del País Vasco (UPV/EHU), Donostia, España.*  
 juan.machimbarrena@unir.net

### **Resumen**

**Introducción:** La importancia de la familia como primer agente socializador en los niños/niñas es indiscutible, pues constituye un entorno natural para la adquisición de normas de conducta y convivencia, siendo fundamental para su ajuste personal, social y escolar. Teniendo en cuenta la influencia de la familia en la vida de los niños/as y de los adolescentes es importante conocer cómo se relacionan diferentes variables familiares con dos potenciales problemas en el entorno escolar: el bullying y el cyberbullying. **Objetivo:** El objetivo de este trabajo fue revisar los estudios que analizaban la relación de bullying y cyberbullying con variables del contexto familiar. **Método:** Para ello se siguió una metodología de revisión sistemática en los principales bases de datos de psicología (PSycinfo, Scopus, Web Of Science, PsicoDoc y Scielo) que incluían las palabras bullying y/o cyberbullying y familia, en título, resumen, o palabras clave entre 2004 y 2017. **Resultados:** En cuanto al bullying, se encuentra que los estilos parentales autoritarios se asociaron con agresión mientras que los estilos permisivos y negligentes se relacionan con victimización y agresión. En contraposición, los estilos equilibrados/democráticos resultan un factor protector. De manera general, la falta de apoyo y supervisión son factores ligados a la victimización y la agresión. La buena comunicación es un factor protector que además incide en otras variables asociadas al bullying como autoestima y soledad. Respecto al clima familiar, los hogares donde existen conflictos o relaciones estresantes influyen directamente en la victimización, mientras que la cercanía respecto a los padres y los hogares cohesionados estuvieron negativamente relacionados con la implicación en bullying. En cuanto al cyberbullying, los estilos parentales permisivos son los más relacionados con cibervictimización y ciberagresión, mientras que los estilos equilibrados/democráticos vuelven a ejercer como factor protector. El establecimiento de normas y supervisión por parte de los padres en cuanto al uso de Internet resulta un factor protector, sin embargo, el exceso de control también se ha relacionado con el cyberbullying. En este sentido, la comunicación resultará un factor clave, y mientras la buena comunicación entre padres e hijos es un factor protector, la comunicación evitativa y ofensiva se relaciona con cibervictimización. La cercanía respecto a los padres y el buen clima familiar se asocia negativamente con el cyberbullying y las conductas de riesgo online, mientras que percibir a los padres como lejanos estuvo relacionado con cibervictimización. **Conclusiones:** En general, los factores familiares encontrados en la literatura de bullying encuentran su equivalente en cyberbullying, lo que es coherente con los estudios que encuentran asociación entre ambos fenómenos. Dada la innegable influencia de las variables familiares se propone que los futuros programas de prevención/intervención de bullying/cyberbullying incluyan y traten de acercarse a las familias para favorecer las prácticas inductivas, estimular la implicación y el afecto que los hijos/as perciben, el establecimiento conjunto de normas y pautas que favorezcan la comunicación y la cercanía entre los miembros de la familia, ya que estos factores redundarán en la prevención del bullying y cyberbullying.

**Palabras clave:** bullying; cyberbullying; familia; revisión



## **Bullying/Cyberbullying and family variables: A review**

Machimbarrena, J.M.<sup>1</sup>, González-Cabrera, J.<sup>1</sup> & Garaigordobil, M<sup>2</sup>.

<sup>1</sup>*Faculty of Educación, Universidad Internacional de la Rioja, Logroño, Spain.*

<sup>2</sup>*Faculty of Psychology, University of the Basque Country (UPV/EHU), Donostia, Spain.*

juan.machimbarrena@unir.net

### **Abstract**

**Introduction:** The relevance of the family as the first socializing agent in children is undeniable, as it conforms a natural environment for the acquisition of standards of conduct and coexistence, being essential for their personal, social and school adjustment. Bearing in mind the influence of family on the lives of children and adolescents, it is important to know how different family variables relate to two problems that children face during their school development, namely bullying and cyberbullying. **Aim:** The aim of this work was to review the studies that analyzed the relationship between bullying and cyberbullying with variables of the family context. **Methods:** To this end, a systematic review methodology was followed in the main psychology databases (PsychINFO, Scopus, Web Of Science, ProQuest, PsicoDoc and Scielo) that included the words bullying and/or cyberbullying and family in their title, abstract or keywords between 2004 and 2017. **Results:** Regarding bullying it was found that authoritarian parenting styles were associated with aggression while permissive and negligent styles were associated with victimization and aggression. In contrast, balanced/democratic styles prove to be a protective factor. In general, lack of support and supervision are factors linked to victimization and aggression while good communication is a protective factor that also affects other variables associated with bullying such as self-esteem and loneliness. Regarding the family climate, households with conflict or stressful relationships have a direct influence on victimization, while closeness to parents and cohesive households was negatively related to involvement in bullying. As far as cyberbullying is concerned, permissive parental styles are more related to cybervictimization and cyber-aggression, while balanced/democratic styles once again play as a protective factor. Setting rules and monitoring by parents regarding the use of the Internet is a protective factor, however excessive control has also been linked to cyberbullying. In this sense, communication will be a key factor, and while good parent-child communication is a protective factor, evitative and offensive communication is related to cybervictimization. Closeness to parents and good family climate is negatively associated with cyberbullying and online risky behaviors, while perceiving parents as distant was linked to cybervictimization. **Conclusions:** In general, several familiar factors found in the bullying literature match with those of cyberbullying, which is consistent with the studies that find association between both phenomena. Given the undeniable influence of family variables, it is proposed that future bullying/cyberbullying prevention/intervention programmes should include and try to reach out to families and to encourage inductive practices, stimulate the involvement and affection that children perceive, establish joint norms and guidelines that favour communication and closeness among family members, since these factors will result in the prevention of bullying and cyberbullying.

**Keywords:** bullying; cyberbullying; family; review

## Estudio de la prevalencia de bullying y cyberbullying entre los y las jóvenes de La Rioja

Chocarro de Luis, E.,  
 Facultad de Educación, Universidad de La Rioja, Logroño, España  
 edurne.chocarro@unirioja.es

### Resumen

Así como los estudios presentan datos dispares en cuanto a la prevalencia de bullying y cyberbullying en la juventud, tampoco existe consenso sobre las diferencias entre hombres y mujeres en torno a ambas conductas de acoso. En este sentido, algunas investigaciones confirman que los chicos son más agresores que las chicas mientras que otros no llegan a tales conclusiones. Ante esta discrepancia, la presente comunicación tiene por objetivo identificar, por un lado, posibles diferencias entre sexos en el rol de víctima, agresor, observador o víctima-agresiva en ambas situaciones de acoso, bullying y cyberbullying, entre los adolescentes de La Rioja. Por otro, también persigue ver si ellos y ellas son agresores, víctimas y observadores de distintos tipos de conducta acoso. La muestra estuvo constituida por 979 participantes, 50,45% varones y 49,6% mujeres, que estudian 3º y 4º de Educación Secundaria Obligatoria en 5 institutos concertados católicos (333, 37,9%) y 7 públicos laicos (646, 62,1%), pertenecientes a distintas localidades de La Rioja. Para ello se aplicó el *Cyberbullying. Screening de acoso entre iguales* (Garaigordobil, 2013) que evalúa el bullying cara-a-cara (físico, verbal, social, psicológico) además de 15 conductas de cyberbullying en los cuatro roles antes mencionados. En relación la frecuencia en cada uno de estos roles, los resultados mostraron que: 1) las mujeres son más víctimas que los varones de conductas de bullying (56,7% -43,3%) y cyberbullying (53,5% - 46,5%), siendo significativa la diferencia en la primera pero no en la segunda; 2) ellos realizan más conductas de bullying (55,5% - 44,5%) y de cyberbullying (52,9% - 47,1%) que ellas, aunque significativamente solo en la primera; 3) Las mujeres observan más conductas de bullying que los varones (51,5% - 48,5%) pero significativamente más de cyberbullying (52,4%- 47,6%); 4) Sin embargo es similar el porcentaje de víctimas-agresivas tanto de acoso cara-a-cara como de cyberbullying entre mujeres y varones. Por otro lado, en cuanto al tipo de bullying: ellas dijeron realizar más conductas de acoso verbal (37,8%- 29,3%) mientras que ellos físico (10,6%- 6,2%). Por otro lado, las chicas dicen ser víctimas de agresiones físicas con una frecuencia significativamente menor que los varones (10,6- 6,2%) pero son víctimas más frecuentes de agresión verbal (29,3%-37,8%) y psicológica (11,8%- 16,3%). Los varones indican haber visto significativamente más conductas de agresión física que ellas (41,5%-36,6%) mientras que éstas dicen ver más conductas de agresión social (40,9%-48,6%). Sin embargo, no hubo diferencias de sexo en las 15 conductas de cyberbullying evaluadas. Como conclusión, unos y otros deben implicarse en programas de prevención de conductas de acoso incidiendo en la figura del observador como clave para su detección. Estos programas deben trabajar también los estereotipos de género ya que éstos se manifiestan en los distintos modos de ejercer y vivir la violencia.

**Palabras clave:** bullying; cyberbullying; prevalencia; sexo

## Study of the prevalence of bullying and cyberbullying among the young people of La Rioja

Chocarro de Luis, E.,  
*Faculty of Education, Universidad de La Rioja, Logroño, Spain*  
 edurne.chocarro@unirioja.es

### Abstract

The studies present disparate data regarding the prevalence of bullying and cyberbullying depending of gender. Whereas, some studies confirm that boys are more aggressive than girls, other studies do not reach such conclusions. Due to the inconsistency of results, in this study we aim to identify the level of bullying and cyberbullying (suffered, perpetrated and observed) among adolescents in La Rioja; and to analyse differences in relation to different type of harassing behavior depending of gender. Participants were 979 adolescents, 50.45% males and 49.6% females, studying Compulsary Secondary in 7 public (646, 62.1%) and in 5 private schools (333, 37.9%) from different locations of La Rioja. The test Cyberbullyinscreening of peer harassment was administrated to evaluate bullying face-to-face (physical, verbal, social and psychological) and 15 cyberbullying behaviors related to four roles: victim, aggressor, observer and aggressive-victims. The results showed that: 1) there was a significantly higher percentage of female victims of bullying (56%-43.3%) and cyberbullying (53.5% - 46.5%) ; 2) males perform significantly more face to face aggression (55.5% - 44.5%) and cyberbullying behaviors; 3) women tend to observe more bullying behaviours than men (51.5% - 48.5%) and women observe significantly more bullying behaviors in relation to the cyberbullying than men (52.4%- 47.6%); and 4) The observed percentages of aggressive victims of bullying and cyberbullying were similar. In relation to the type of bullying: 1) Males seem to perform more verbal aggression behavior than females (37.8% - 29.3%) but girls perform more physical aggression behavior (10.6% - 6,2%); 2) men report being significantly more victims of physical abuse (10.6%- 6.2%) but girls are more frequent victims of verbal aggression (29.3% - 37.8%) and psychological aggression (11.8% - 16.3%); 3) Males report that they have observed significantly more physical aggression behavior (41.5% - 36.6%) while girls observer social aggression behaviors (40.9% - 48.6%); and 4). No differences were found regarding the 15 cyberbullying behavior depending on sex. In conclusion, both woman and men must be involved in programs to prevent harrassment behavior, and these programs must be focused on the observer role. It is also crucial to take into account the gender stereotypes as they are shown in different ways of exercising and experiencing violence.

**Key words:** bullying; cyberbullying; prevalence; sex.

## Intervención en el cyberbullying: Evaluación del Caso Ana

Garaigordobil, M<sup>1.</sup>, Martínez, V<sup>2.</sup>, Bernarás, E<sup>1.</sup>, Jaureguizar, J<sup>1.</sup>, y Machimbarrena, J.M<sup>3.</sup>

<sup>1</sup>Facultad de Psicología, Universidad del País Vasco, España.

<sup>2</sup>Universidad Isabel I, Burgos, España.

<sup>3</sup>Facultad de Educación, Universidad Internacional de la Rioja, Logroño, España.

maite.garaigordobil@ehu.eus

### Resumen

**Introducción:** El bullying y cyberbullying tienen graves consecuencias para todos los implicados, especialmente para las víctimas, siendo su prevalencia elevada a lo largo de toda la escolaridad, lo que pone de relieve la relevancia de la prevención. **Objetivos:** El estudio realizado tuvo como objetivos: (1) Evaluar el nivel de bullying/cyberbullying en una estudiante con alto nivel de conductas de cibervictimización; (2) Implementar un programa “Cyberprogram 2.0” para prevenir/reducir el cyberbullying; y (3) Evaluar los efectos del programa en la disminución de la cibervictimización y en otras variables socioemocionales de esta adolescente. **Método:** El diseño de la investigación fue cuasi-experimental de caso único. Al inicio del curso escolar se administró una evaluación pretest, aplicando el test Cyberbullying, un screening de acoso entre iguales (Garaigordobil, 2013) junto con otros instrumentos para medir variables socio-emocionales (conducta social, estrategias de resolución de conflictos, autoestima, empatía). Posteriormente, se administró Cyberprogram 2.0 (Garaigordobil y Martínez-Valderrey, 2014) un programa grupal que consistió en realizar una sesión de intervención semanal de una hora de duración durante un curso escolar. Finalmente, se llevó a cabo la evaluación postest administrando la misma batería de evaluación que en el pretest. El programa tiene cuatro objetivos: (1) Identificar y conceptualizar bullying/cyberbullying, y los tres roles implicados en este fenómeno; (2) Analizar las consecuencias del bullying/cyberbullying para víctimas, agresores y observadores, potenciando la capacidad crítica y de denuncia ante el conocimiento de estas actuaciones; (3) Desarrollar estrategias de afrontamiento para prevenir y reducir conductas de bullying/cyberbullying, tanto por parte de la víctima como de los observadores; y (4) Otros objetivos transversales como desarrollar variables positivas (empatía, escucha activa, habilidades sociales, estrategias de control de la ira-impulsividad, formas constructivas de resolución de conflictos, tolerancia para aceptar la diversidad de opiniones...). El programa se configura con 25 actividades distribuidas en 3 módulos: conceptualización e identificación de roles; consecuencias derechos y responsabilidades; y estrategias de afrontamiento. Las actividades se llevan a cabo en el aula. **Resultados:** Los resultados mostraron que Ana, después de participar en Cyberprogram 2.0 disminuyó relevantemente las conductas de cibervictimización que sufría; su percepción de la violencia física, verbal y mediante las TIC entre el alumnado; sus conductas de agresividad premeditada; sus conductas de dominancia social; y el uso de estrategias agresivas como técnica de resolución de conflictos. Además, Ana aumentó su autoestima, el uso de estrategias de resolución de conflictos cooperativas y su nivel de empatía. **Conclusiones:** El estudio evidencia la eficacia de un programa de intervención grupal en la reducción de la violencia entre iguales.

**Palabras Clave:** bullying; cyberbullying; adolescencia; Cyberprogram 2.0.

### **Intervention in cyberbullying: Assessment of Ana's case**

Garaigordobil, M<sup>1</sup>., Martínez, V<sup>2</sup>., Bernarás, E<sup>1</sup>., Jaureguizar, J<sup>1</sup>., & Machimbarrena, J.M<sup>3</sup>.

<sup>1</sup>*Faculty of Psychology, University of the Basque Country, Spain.*

<sup>2</sup>*Isabel I University, Burgos, Spain.*

<sup>3</sup>*Faculty of Education, Universidad Internacional de la Rioja, Logroño, Spain.*

maite.garaigordobil@ehu.eus

#### **Abstract**

**Introduction:** Bullying and cyberbullying have serious consequences for all those involved, especially the victims, and its prevalence is high throughout all the years of schooling, which emphasizes the importance of prevention. **Objectives:** The study had the following goals: (1) To assess the level of bullying/cyberbullying in a student with a high level of cybervictimization behaviors; (2) To implement a program to prevent/reduce cyberbullying "Cyberprogram 2.0"; and (3) To assess the effects of the program on the reduction of this adolescent's cybervictimization and other socio-emotional variables. **Method:** The research design was a quasi-experimental single-case study. At the beginning of the school year, a pretest assessment was performed, applying the Cyberbullying test, a screening of peer harassment (Garaigordobil, 2013) with other instruments to measure different socio-emotional variables (social behavior, conflict-resolution strategies, self-esteem, empathy). Subsequently, we administered the Cyberprogram 2.0 (Garaigordobil & Martínez-Valderrey, 2014a) a group program that consists of one weekly one-hour intervention session for an entire school year. Finally, the posttest assessment was conducted by administering the same assessment battery as at pretest. The program has four objectives: (1) to identify and conceptualize bullying/cyberbullying, and the three roles involved in this phenomenon; (2) to analyze the consequences of bullying/cyberbullying for victims, aggressors, and observers, promoting critical capacity and the capacity to report these actions when they are discovered; (3) to develop coping strategies to prevent and reduce bullying/cyberbullying behaviors; and (4) other transversal goals, such as developing positive variables (empathy, active listening, social skills, strategies to control anger-impulsivity, constructive conflict resolution, tolerance towards a diversity of opinions, etc.). The program contains 25 activities distributed in 3 modules: conceptualization and identification of roles; consequences, rights, and responsibilities; and coping strategies. The activities are carried out in the classroom. **Results:** Results showed that, after participating in the Cyberprogram 2.0, the cybervictimization behavior Ana suffered decreased significantly, as did her perception of physical, verbal, and ICT violence among her classmates, her premeditated aggressive behaviors, her social dominance behaviors, and the use of aggressive strategies as a conflict resolution technique. In addition, Ana increased her self-esteem, the use of cooperative conflict resolution strategies, and her level of empathy. **Conclusions:** The study shows the effectiveness of a group intervention program to reduce peer violence.

**Key words:** bullying; cyberbullying; adolescence, Cyberprogram 2.0.