

## Simposio

**TÍTULO DEL SIMPOSIO:** *La regulación emocional desde un enfoque cognitivo, clínico y evolutivo*

**Coordinadora:** Delgado, B.

**e-mail:** bdelgado@psi.uned.es

**Institución:** Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED)

### **RESUMEN GENERAL DEL SIMPOSIO**

Las estrategias cognitivas de regulación emocional son entendidas por algunos autores como el paso previo al afrontamiento conductual (Garnefski, Kraaij & Spinhoven, 2001; Garnefski, et al., 2002) y son sin duda los procesos de regulación emocional más íntimos y alejados del control social. El simposio que se presenta analiza su relevancia, así como algunos de los factores implicados en su uso.

La primera comunicación recorre algunas de las investigaciones más influyentes en el estudio de las estrategias de regulación emocional. Esta comunicación inaugural analiza el empleo diferencial que hombres y mujeres hacen de las estrategias cognitivas de regulación emocional, y cuyo estudio específico será el nexo de unión de los siguientes trabajos.

Numerosos trabajos han avalado la relevancia clínica de las estrategias cognitivas de regulación emocional, asociándolas fuertemente a la sintomatología relacionada con la ansiedad o la depresión (Aldao, Nolen-Hoeksema & Schweizer, 2010; Nolen-Hoeksema, 2012; Slee, Spinhoven, Garnefski & Arensman, 2008). En concreto, el empleo de las denominadas *estrategias adaptativas* (como planificación, reevaluación o puesta en perspectiva) se relaciona negativamente con dichos trastornos, mientras sucede lo inverso con las denominadas *estrategias no adaptativas* (como la rumiación o el catastrofismo). En línea con estas investigaciones, los trabajos que se presentan en este simposio avalan la posibilidad y conveniencia de discriminar perfiles de individuos en función de su patrón de regulación cognitiva.

La utilidad de los perfiles de regulación cognitiva ha motivado la creación de una versión corta del principal instrumento en castellano para la medición de las estrategias cognitivas de regulación emocional, el CERQ-S (Domínguez-García et al., 2011). Esta nueva versión permite no solo detectar las estrategias utilizadas por los individuos, sino también discriminar de manera rápida su perfil de regulación cognitiva (adaptativo o no adaptativo). Las

características psicométricas y funcionales de este instrumento se describen en la segunda comunicación.

Por otro lado, un objetivo común a dos de los trabajos que se presentan en este simposio, es el análisis de la relación entre el estilo de apego y el perfil cognitivo de regulación. El apego es un vínculo afectivo que se establece tempranamente y que actúa como un primer sistema de afrontamiento de los desafíos. No obstante, la investigación con adultos revela la presencia de estrategias de afrontamiento emocional basadas en las características definitorias de los distintos tipos de apego (Cassidy and Kobak, 1988). Por este motivo, el interés de nuestros trabajos se ha centrado también en el análisis de la relación entre el estilo de apego y el perfil específico de regulación cognitiva. Nuestros estudios confirman que esta relación existe y es intensa. Asimismo, los análisis de vías que se presentan confirman una línea evolutiva según la cual los estilos de apego influyen en la formación de los perfiles cognitivos de regulación emocional. La relación entre apego y regulación cognitiva es abordada en la tercera y la cuarta comunicación.

Finalmente, la utilidad clínica de las estrategias cognitivas de regulación emocional se pone de manifiesto en una última presentación dedicada al estudio del perfil cognitivo de regulación emocional en maltratadores.

**Palabras clave:** emoción, apego, estrategias cognitivas, perfiles

### *Symposium*

**TITLE OF SYMPOSIUM:** *Emotional regulation from a cognitive, clinical and evolutionary approach*

**Coordinator:** Delgado, B.

**e-mail:** bdelgado@psi.uned.es

**Institution:** National University of Distance Education (UNED)

#### **SYMPOSIUM GENERAL ABSTRACT**

The cognitive strategies of emotional regulation are understood by some authors as the previous step to behavioral confrontation (Garnefski, Kraaij & Spinhoven, 2001, Garnefski, et al., 2002) and are undoubtedly the processes of emotional regulation more intimate and far from control social. The symposium presented analyzes its relevance, as well as some of the factors involved in its use.

The first communication covers some of the most influential research in the study of emotional regulation strategies. This inaugural communication analyzes the differential use that men and women make of the cognitive strategies of emotional regulation, and whose specific study will be the link between the following works.

Numerous studies have confirmed the clinical relevance of cognitive strategies of emotional regulation, strongly associating them with symptoms related to anxiety or depression (Aldao, Nolen-Hoeksema & Schweizer, 2010; Nolen-Hoeksema, 2012; Slee, Spinhoven, Garnefski & Arensman, 2008). In particular, the use of so-called adaptive strategies (such as planning, re-evaluation or putting into perspective) is negatively related to these disorders, while the reverse is true of so-called non-adaptive strategies (such as rumination or catastrophism). In line with these investigations, the papers presented in this symposium support the possibility and convenience of discriminating profiles of individuals based on their pattern of cognitive regulation.

The usefulness of the profiles of cognitive regulation has motivated the creation of a short version of the main instrument in Spanish for the measurement of cognitive strategies of emotional regulation, the CERQ-S (Domínguez-García et al., 2011). This new version allows not only to detect the strategies used by individuals, but also to quickly discriminate their cognitive regulation profile (adaptive or non-adaptive). The psychometric and functional characteristics of this instrument are described in the second communication.

On the other hand, a common objective to two of the works presented in this symposium, is the analysis of the relationship between the attachment style and the cognitive profile of regulation. Attachment is an affective bond that is established early and that acts as a first system to face the challenges. Nevertheless, research with adults reveals the presence of

emotional coping strategies based on the defining characteristics of the different types of attachment (Cassidy and Kobak, 1988). For this reason, the interest of our work has also focused on the analysis of the relationship between attachment style and the specific profile of cognitive regulation. Our studies confirm that this relationship exists and is intense. Likewise, the analysis of the pathways presented confirms an evolutionary line according to which attachment styles influence the formation of cognitive profiles of emotional regulation. The relationship between attachment and cognitive regulation is addressed in the third and fourth communication.

Finally, the clinical utility of the cognitive strategies of emotional regulation is revealed in a last presentation dedicated to the study of the cognitive profile of emotional regulation in abusers.

**Key words:** emotion, attachment, cognitive strategies, profiles.

## **Diferencias de género en la utilización de estrategias de regulación emocional**

Lasa-Aristu, A.

*Departamento de la Psicología de la Personalidad, Evaluación y Tratamiento Psicológicos*

*UNED, Madrid, España*

[alasa@psi.uned.es](mailto:alasa@psi.uned.es)

### **Resumen**

**INTRODUCCIÓN Y OBJETIVOS:** La regulación emocional es un proceso complejo que implica iniciar, inhibir o modular el propio estado en una situación dada, por ejemplo, la experiencia subjetiva, las respuestas cognitivas, las respuestas fisiológicas relacionadas con la emoción o el comportamiento relacionado con la emoción. Un hallazgo constante en la literatura es que la ineficacia en la regulación de las emociones ante eventos estresantes actúa como precipitante de problemas psicológicos. Adicionalmente, la mayor incidencia de trastornos como depresión y ansiedad en las mujeres ha motivado el interés por el estudio de estas diferencias en hombres y mujeres. El objetivo del presente trabajo es indagar en los resultados de la literatura científica si la afirmación de que mujeres y hombres regulamos diferencialmente nuestras emociones se puede mantener en la actualidad.

**MÉTODO:** A través de una revisión de la literatura se actualizan los resultados más relevantes encontrados en diversos tipos de estrategias de regulación emocional. Asimismo, se describen las diferencias de género encontradas por nuestro grupo de investigación en diferentes estudios, en concreto, en las estrategias cognitivas de regulación emocional medidas con el CERQ (Cuestionario de Estrategias Cognitivas de Regulación Emocional) de Garnefski, Kraaij y Spinhoven.

**RESULTADOS Y CONCLUSIONES:** En general, los resultados apoyan, parcialmente, la creencia general sobre el manejo diferencial de la regulación emocional en hombres y mujeres. Se puede afirmar que existe un consenso amplio en que esta creencia está mediada culturalmente por la asimilación, en nuestro entorno occidental, de los estereotipos de género. De forma reiterada, los resultados de los estudios que utilizan medidas subjetivas, indican que las mujeres informan de un mayor uso de estrategias que los hombres. Estas diferencias aparecen en diversos tipos de estrategias emocionales como: rumiación, reevaluación, resolución de problemas, aceptación, distracción o búsqueda de apoyo social. Sin embargo, cuando éstas se estudian atendiendo a la naturaleza del estresor como, por ejemplo, en los contextos de las relaciones interpersonales o en el que se centra en una atención a los problemas de salud, estas diferencias se matizan. Por otro lado, cabe destacar la importancia que en este ámbito de estudio tienen los aspectos metodológicos, ya que, por ejemplo, en muchos casos quedan diluidas si se utilizan puntuaciones relativas frente a absolutas o si se calculan los tamaños del efecto de las diferencias entre hombres y mujeres.

**Palabras clave:** Diferencias individuales; género; regulación emocional; coping

### **Gender differences in the use of emotional regulation strategies**

Dpto. Personality Psychology, Assessment and Psychological Treatments.

UNED. Madrid. Spain

[alasa@psi.uned.es](mailto:alasa@psi.uned.es)

#### **Abstract**

**INTRODUCTION AND OBJETIVES:** Emotional regulation is a complex process that involves initiating, inhibiting, or modulating one's state in a given situation, for example the subjective experience, cognitive responses, emotion-related physiological responses, or emotion-related behavior. A constant finding in the literature is that the inefficiency in the regulation of emotions before stressful events acts as precipitating psychological problems. In addition, the higher incidence of disorders such as depression and anxiety in women has motivated interest for the study of these differences in men and women. The aim of the present work is to investigate in the results of the scientific literature if the affirmation of which women and men we regulate differentially our emotions can be kept at present.

**METHOD:** Across a review of the literature there are updated the most relevant results found in diverse types of strategies of emotional regulation. Likewise, there are described the differences of kind found by our group of investigation in different studies, specifically, in the cognitive strategies of emotional regulation measured with the CERQ (Cognitive Emotion Regulation Questionnaire) of Garnefski, Kraaij y Spinhoven.

**RESULTS AND CONCLUSIONS:** In general, the results support, partially, the general belief on the differential managing of the emotional regulation in men and women. It is possible to affirm that there exists a wide consensus in which this belief is culturally modulated, in our western environment, by the assimilation of stereotypes of gender. Repeatedly, the results of the studies that use subjective measures, indicate that the women inform about a major use of strategies that the men. These differences appear in diverse types of emotional strategies as: rumination, reappraisal, problem solving, acceptance, distraction or seeking social support. Nevertheless, when these are studied attending to the nature of the stressor, for example, in the contexts of the interpersonal relations or in care context associated with health problems, these differences are nuanced. On the other hand, it is necessary to emphasize the importance that the methodological aspects have in this area of study, since, for example, in many cases they remain diluted if relative punctuations are in use opposite to absolute or if relative versus absolute scores are used or if the effect sizes of the differences between men and women.

**Key words:** Individual differences, gender, emotional regulation, coping

## Dos nuevas versiones breves del Cognitive Emotion Regulation Questionnaire

\*Holgado-Tello, F.P.<sup>1</sup>., Domínguez-Sánchez, F.J.<sup>2</sup>., Lasa-Aristu, A.<sup>3</sup>., Amor-Andrés, P.J.<sup>3</sup>.,  
Delgado, B.<sup>4</sup>

<sup>1</sup>Dpto. Metodología de las Ciencias del Comportamiento. UNED. Madrid. España

<sup>2</sup>Dpto. Psicología Básica II. UNED. Madrid. España

<sup>3</sup>Dpto. Psicología de la Personalidad, Evaluación and Tratamiento Psicológicos. UNED.  
Madrid. España

<sup>4</sup> Dpto. Psicología Evolutiva y de la Educación. UNED. Madrid. España

\*pfholgado@psi.uned.es

### Resumen

**INTRODUCCIÓN Y OBJETIVOS:** El Cognitive Emotion Regulation Questionnaire (CERQ) es un instrumento de 36 ítems que mide estrategias cognitivas de regulación emocional. Hay una versión breve, de 18 ítems que mide los mismos nueve estrategias como la versión completa. El objetivo de este estudio fue desarrollar una versión breve del CERQ, considerando dos propuestas: una de 27 ítems y otra de 18, esta última centrada únicamente los dos factores generales obtenidos en la estructura de segundo orden del CERQ e identificados como “estrategias más adaptativas” y “menos adaptativas”.

**MÉTODO:** Los participantes en el estudio fueron 872 individuos 18-58 años (media 33,86, SD = 8,43). El AFC reportó índices de ajuste adecuados en ambas versiones.

**RESULTADOS Y CONCLUSIONES:** En la discusión se argumenta que la versión de 27 ítems es más apropiada para la evaluación de las nueve estrategias de regulación, y proponemos la versión de 18 ítems como un instrumento adecuado para medir el perfil regulación emocional general cognitiva de un individuo.

**Palabras clave:** CERQ, versión breve, estrategias adaptativas, estrategias menos adaptativas.

## Two new brief versions of the Cognitive Emotion Regulation Questionnaire

\*Holgado-Tello, F.P.<sup>1</sup>., Domínguez-Sánchez, F.J.<sup>2</sup>., Lasa-Aristu, A.<sup>3</sup>., Amor-Andrés, P.J.<sup>3</sup>.,  
Delgado, B.<sup>4</sup>

<sup>1</sup>Dpto. Methodology of the Behavioral Sciences. UNED. Madrid. Spain.

<sup>2</sup>Dpto. Basic Psychology II. UNED, Madrid. Spain;

<sup>3</sup>Dpto. Personality Psychology, Assessment and Psychological Treatments. UNED. Madrid.  
Spain.

<sup>4</sup> Dpto. Developmental Psychology and Education. UNED. Madrid. Spain.

\*pfholgado@psi.uned.es

### Abstract

**INTRODUCTION AND OBJETIVES:** The Cognitive Emotion Regulation Questionnaire (CERQ) is a 36-item instrument for measuring cognitive strategies of emotional regulation. There is a brief, 18-item version that measures the same nine strategies as the full version. The aim of this study was to develop a brief form of the CERQ, taking into account two different proposals: a 27-item and an 18-item instrument, the latter focusing solely on the assessment of the two general factors obtained in the second-order structure of the original CERQ model and identified in previous studies as *adaptive strategies* and *less adaptive strategies*.

**METHOD:** Participants in the study were 872 individuals aged 18-58 (mean 33.86,  $SD=8.43$ ). The confirmatory factor analyses yield adequate overall indices in both versions, together with satisfactory validity.

**RESULTS AND CONCLUSIONS:** In the discussion it is argued that the 27-item version is more appropriate for the specific rating of the nine regulation strategies people employ, and we propose the 18-item version as a suitable instrument for an overall rating of an individual's cognitive emotion regulation profile.

**Key words:** CERQ, short version, adaptive strategies, less adaptive strategies

### Convergencia entre apego y regulación emocional cognitiva en adultos

\*Delgado, B<sup>1</sup>., Domínguez-Sánchez, F.J<sup>2</sup>., Holgado-Tello, F.P<sup>3</sup>., Lasa-Aristu, A<sup>4</sup>., Amor-Andrés, P.J<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Dpto. Psicología Evolutiva y de la Educación. UNED. Madrid. España

<sup>2</sup>Dpto. Psicología Básica II. UNED. Madrid. España

<sup>3</sup>Dpto. Metodología de las Ciencias del Comportamiento. UNED. Madrid. España

<sup>4</sup>Dpto. Psicología de la Personalidad, Evaluación and Tratamiento Psicológicos. UNED.

Madrid. España

\*bdelgado@psi.uned.es

### Resumen

**INTRODUCCIÓN Y OBJETIVOS:** La investigación sobre la regulación de las emociones ha considerado el estilo apego como un factor que afecta a nuestra forma de percibir y enfrentar las amenazas emocionales, debido, fundamentalmente, a la existencia de un componente mental conocido como Modelo Interno de Trabajo. De este modo, se han descrito en adultos diferentes conjuntos de estrategias de afrontamiento emocional (estrategia primaria, estrategia de hiperactivación y estrategia de desactivación) en función de los tres principales estilos de



apegos (seguro, preocupado y evitativo). Por otro lado, la investigación sobre las emociones ha enfatizado la relevancia de los factores cognitivos en los procesos de afrontamiento emocional, a los que ha considerado pasos preliminares y determinantes en la elaboración de una respuesta conductual. El uso de las estrategias cognitivas denominadas adaptativas (como son la *puesta en perspectiva* o la *relaboración*) se ha relacionado con la menor presencia de sintomatología relacionada con la depresión o la ansiedad, mientras sucede lo contrario con las denominadas estrategias no adaptativas (como la *rumiación* o el catastrofismo). El objetivo de este estudio es analizar las relaciones entre ambos enfoques. En concreto, el objetivo del estudio es doble. Un primer propósito es determinar si los individuos pueden clasificarse en diferentes grupos en función de su perfil de regulación cognitiva. Un segundo propósito es determinar si el estilo de apego de los individuos es capaz de discriminar dichos perfiles.

**MÉTODO:** La muestra estuvo compuesta por 536 participantes de entre 18 y 58 años de edad (Media = 34.28; SD = 8.48). Como técnicas estadísticas se emplearon el análisis de conglomerados y el análisis discriminante.

**RESULTADOS Y DISCUSIÓN:** Los resultados mostraron que los sujetos pueden clasificarse en diferentes grupos en función de su uso de las principales estrategias cognitivas de regulación emocional. Los perfiles de regulación observados en nuestro estudio fueron dos (protector *versus* vulnerable) y se diferenciaron principalmente por el uso de las llamadas estrategias cognitivas adaptativas. Finalmente, los perfiles de regulación cognitiva se relacionaron de forma coherente con los diferentes tipos de apego. Las personas con apego preocupado o temeroso se asociaron con el perfil de afrontamiento cognitivo menos saludable, mientras que las personas clasificadas como seguras lo hicieron con el perfil más saludable. Finalmente, la estrategia de afrontamiento por "desactivación", descrita desde el enfoque del apego, emerge como una forma idiosincrásica de afrontamiento cognitivo, ya que los individuos definidos como evitativos fueron los únicos que no pudieron incluirse en uno u otro perfil de afrontamiento cognitivo.

**Palabras clave:** adultos, apego, afrontamiento cognitivo, regulación emocional.

## Relationships between Adult Attachment and Cognitive Coping Profiles.

\*Delgado, B<sup>1</sup>, Domínguez-Sánchez, F.J<sup>2</sup>, Holgado-Tello, F.P<sup>3</sup>, Lasa-Aristu, A<sup>4</sup>, Amor-Andrés, P.J<sup>4</sup>

<sup>1</sup> Dpto. Developmental Psychology and Education. UNED, Madrid, España.

<sup>2</sup>Dpto. Basic Psychology II. UNED, Madrid, España.

<sup>3</sup>Dpto. Methodology of the Behavioral Sciences. UNED, Madrid, España.

<sup>4</sup>Dpto. Personality Psychology, Assessment and Psychological Treatments. UNED, Madrid, España.

\*bdelgado@[psi.uned.es](mailto:psi.uned.es)

### Abstract

**INTRODUCTION AND OBJECTIVES:** Research on the regulation of emotions has considered the attachment style as a factor that affects our way of perceiving and facing emotional threats, due, fundamentally, to the existence of a mental component known as the Internal Work Model. In this way, different sets of emotional coping strategies have been described in adults (primary strategy, hyperactivation strategy and deactivation strategy) based on the three main attachment styles (secure, preoccupied and avoidant). On the other hand, research on emotions has emphasized the relevance of cognitive factors in the processes of emotional coping, which have been considered preliminary and determinants steps in the development of a behavioral response. The use of cognitive strategies called adaptive (such as putting into perspective or relaboration) has been related to the lower presence of symptoms related to depression or anxiety, while the opposite occurs with the so-called non-adaptive strategies (such as rumination or catastrophism). The objective of this study is to analyze the relationships between both approaches. In particular, the objective of the study is twofold. A first purpose is to determine if individuals can be classified into different groups according to their profile of cognitive regulation. A second purpose is to determine if the attachment style of individuals is capable of discriminating such profiles.

**METHOD:** The sample consisted of 536 participants between 18 and 58 years of age (Mean = 34.28, SD = 8.48). The conglomerate analysis and the discriminant analysis were used as statistical techniques.

**RESULTS AND DISCUSSION:** The results showed that subjects can be classified into different groups based on their use of the main cognitive strategies of emotional regulation. The regulatory profiles observed in our study were two (protective *versus* vulnerable) and were mainly differentiated by the use of the so-called adaptive cognitive strategies. Finally, the profiles of cognitive regulation were related in a coherent way with the different types of attachment. People with worried or fearful attachment were associated with the less healthy cognitive coping profile, while those classified as secure did with the healthier profile. Finally,

the strategy of coping by "deactivation", described from the attachment approach, emerges as an idiosyncratic form of cognitive coping, since the individuals defined as avoidant were the only ones that could not be included in one or another profile of cognitive coping.

**Key words:** adults, attachment, cognitive coping, emotion regulation.

**La regulación emocional cognitiva como factor de mediación entre los estilos de apego y el desarrollo de síntomas afectivos.**

\*Domínguez-Sánchez, F.J.<sup>1</sup>, Holgado-Tello, F.P.<sup>2</sup> y Delgado, B.<sup>3</sup>.

<sup>1</sup>Dpto. Psicología Básica II. UNED. Madrid. España

<sup>2</sup>Dpto. Metodología de las Ciencias del Comportamiento. UNED. Madrid. España

<sup>3</sup>Dpto. Psicología Evolutiva y de la Educación. UNED. Madrid. España

\*[franjados@psi.uned.es](mailto:franjados@psi.uned.es)

**Resumen**

**INTRODUCCIÓN Y OBJETIVOS:** En este estudio se analiza la relación entre diferentes estilos de apego y las estrategias de regulación emocional que despliega la persona a nivel cognitivo para modular sus emociones. La investigación disponible hasta el momento no ofrece una explicación clara acerca de la función precisa que desempeña la emoción en los procesos de apego, ni sobre las estrategias de afrontamiento asociadas a estos últimos. Existe una amplia diversidad de estrategias de regulación cognitiva, que funcionalmente han sido agrupadas en la literatura especializada en dos categorías, en atención al nivel de adaptación que promueven: estrategias *adaptativas* y estrategias *menos adaptativas*. Mientras que las primeras previenen el desarrollo de trastornos psicopatológicos, las segundas actúan como un factor de riesgo. En este trabajo se estudió, mediante análisis de vías, la relación de causalidad entre los estilos de apego, las estrategias de regulación emocional cognitiva y la presencia de síntomas afectivos.

**MÉTODO:** La muestra de estudio estuvo integrada por 536 estudiantes de grado de la UNED, de edades comprendidas entre los 8 y los 58 años (media= 34.28 años, y d.t.=8.48). El 21.2 % de los participantes fueron hombres. La tarea consistió en cumplimentar un protocolo de pruebas psicométricas, integrado por: a) La versión española del *Cognitive Emotion Regulation Questionnaire* (CERQ-S); b) el *Cuestionario de Apego Adulto* de Melero y Cantero; c) el *Beck Depression Inventory* (BDI); y d) el *State-Trait Anxiety Inventory* (STAI).

**RESULTADOS:** El análisis de los datos obtenidos muestra una relación de causalidad unívoca entre las variables estudiadas. De este modo, el estilo de apego ejercido por la persona determina el grado de adecuación de las estrategias cognitivas empleadas para hacer frente a situaciones de demanda o conflicto. Cuando estas estrategias resultan poco adecuadas a la situación a afrontar (es decir, promueven un bajo nivel de adaptación) ejercen un efecto directo sobre la aparición de sintomatología afectiva de base ansiosa y depresiva.

CONCLUSIONES: Los resultados obtenidos en este estudio convergen con los de trabajos previos en lo referente a la función determinante del estilo de vinculación afectiva sobre la salud mental de la persona, y de las estrategias de regulación emocional cognitiva como factor de mediación en dicho efecto.

**Palabras clave:** Estilos de apego; regulación emocional cognitiva; ansiedad; depresión; análisis de vías.

**Cognitive emotional regulation as a mediating factor between attachment styles and the development of affective symptoms.**

\*Domínguez-Sánchez, F.J.<sup>1</sup>, Holgado-Tello, F.P.<sup>2</sup> y Delgado, B.<sup>3</sup>.

<sup>1</sup>Dpto. Basic Psychology II. UNED, Madrid, España.

<sup>2</sup>Dpto. Methodology of the Behavioral Sciences. UNED, Madrid, España.

<sup>3</sup>Dpto. Developmental Psychology and Education. UNED, Madrid, España.

[franjados@psi.uned.es](mailto:franjados@psi.uned.es)

**Abstract**

INTRODUCTION AND OBJETIVES: In this study, the relationship between different attachment styles and the emotional regulation strategies that the person deploys to modulate their emotions is analyzed. The research available so far does not offer a clear explanation about the precise role that emotion plays in the processes of attachment, nor about the coping strategies associated with the latter. There is a wide diversity of strategies of cognitive regulation, functionally grouped in the specialized literature in two categories, in attention to the level of adaptation that they promote: *adaptive* strategies and *less adaptive* strategies. While the former prevent the development of psychopathological disorders, the latter act as a risk factor. In this work, the causal relationship between attachment styles, cognitive emotional regulation strategies and the presence of affective symptoms was studied through pathway analysis.

METHOD: A total of 536 people participated in the study, ranging in age from 18-58 years old (mean=34.28 years and SD=8.48). Males made up 21.3 % of the participants. The task consisted of completing a psychometric test protocol, composed of: a) The Spanish version of the *Cognitive Emotion Regulation Questionnaire* (CERQ-S); b) the *Melero and Cantero Adult Attachment Questionnaire*; c) the *Beck Depression Inventory* (BDI); and d) the *State-Trait Anxiety Inventory* (STAI).

RESULTS: The analysis of the data obtained shows a univocal causal relationship between the variables studied. In this way, the style of attachment exercised by the person determines the degree of adequacy of the cognitive strategies used to deal with situations of demand or conflict. When these strategies are not adequate to the situation to be faced (that is, they promote a low level of adaptation), they exert a direct effect on the appearance of affective symptomatology with an anxious and depressive basis.

**CONCLUSIONS:** The results obtained in this study converge with those of previous studies in relation to the determining function of the affective bonding style on the mental health of the person, and of the cognitive emotional regulation strategies as a mediating factor in this effect.

**Key words:** Attachment styles; cognitive emotional regulation; anxiety; depression; path analysis.

### **Hombres penados por violencia de género: diferencias en regulación emocional cognitiva entre encarcelados y en libertad**

Herrera<sup>1</sup>, M. J., y Amor<sup>2</sup>, P. J.

(1) *Cuerpo Superior de Técnicos de Instituciones Penitenciarias, Ciudad Real, España*

(2) *Departamento de Psicología de la Personalidad, Evaluación y Tratamiento Psicológicos  
Universidad Nacional de Educación a Distancia, Madrid, España*

[mj.herrera66@gmail.com](mailto:mj.herrera66@gmail.com)

[pjamor@psi.uned.es](mailto:pjamor@psi.uned.es)

#### **Resumen**

**INTRODUCCIÓN:** El uso frecuente de determinadas estrategias de regulación emocional cognitiva (REC) se ha vinculado a problemas de conducta y a trastornos psicológicos. Asimismo, el uso de las estrategias de autoinculpación, rumiación, catastrofismo o culpar a otros se ha vinculado a comportamientos violentos (por ejemplo, participar en peleas, herir a otras personas, amenazar o autolesionarse), siendo el pensamiento catastrofista el mejor predictor de las conductas violentas señaladas. A su vez, existen múltiples estudios que indican que no todos los hombres que agreden a su pareja son homogéneos.

**OBJETIVOS:** Examinar las diferencias entre dos grupos de hombres penados por un delito de violencia de género (en prisión vs. en libertad) en el uso de estrategias REC ante el afrontamiento de situaciones estresantes.

**MÉTODO:** La muestra estuvo compuesta por 250 hombres condenados por un delito de violencia de género contra la pareja o expareja. La edad media fue de 39.37 ( $DT = 10.92$ ; rango entre 20 y 71 años). La muestra se dividió en dos grupos: *en prisión* ( $n = 138$ ), hombres que cumplían condena privativa de libertad en un centro penitenciario; y *en libertad* ( $n = 112$ ), en situación de suspensión o sustitución de la condena de prisión. Se aplicaron los siguientes instrumentos de evaluación: a) un cuestionario *ad hoc* referido a datos sociodemográficos y de consumo de sustancias tóxicas y; b) el *Cuestionario de Regulación Emocional Cognitiva*

(CERQ-S), que evalúa nueve estrategias REC y dos dimensiones de segundo orden (estrategias adaptativas y menos adaptativas) que las personas suelen utilizar para afrontar acontecimientos vitales negativos. Se utilizó un diseño *ex post facto*.

**RESULTADOS:** Globalmente, el grupo de prisión puntuó más que el grupo en libertad en las estrategias adaptativas (tamaño del efecto [TE] medio) y en las menos adaptativas (TE medio-grande) de REC. Dentro de las estrategias adaptativas, se encontraron diferencias en aceptación y centrarse en la planificación (con TE medios) y en reevaluación positiva (TE pequeño). A su vez, en cuanto a las estrategias menos adaptativas, se encontraron diferencias en autoinculpación (TE grande), rumiación (TE pequeño-medio) y catastrofismo (TE pequeño). En cambio, en el resto de estrategias –puesta en perspectiva, centrarse en lo positivo y culpar a otros-, no se encontraron diferencias estadísticamente significativas.

**CONCLUSIONES:** Existen diferencias en el uso de las estrategias REC entre hombres condenados por un delito de violencia de género. Los hombres en prisión utilizan en mayor medida las estrategias REC de segundo orden (estrategias adaptativas y menos adaptativas) y seis de las nueve estrategias REC de primer orden. Las mayores diferencias se encontraron en autoinculpación, rumiación (estrategias menos adaptativas) y en aceptación y centrarse en la planificación (estrategias adaptativas). Estas diferencias pueden deberse a características individuales de afrontamiento como al hecho de estar en prisión. Es conveniente considerar estas diferencias, entre otras, al planificar la intervención psicológica.

**Palabras clave:** violencia contra la pareja; maltratadores en prisión; maltratadores en libertad; regulación emocional cognitiva.

**Men punished for gender violence: differences in cognitive emotional regulation between incarcerated and in community**

Herrera<sup>1</sup>, M. J., y Amor<sup>2</sup>, P. J.

(1) *Cuerpo Superior de Técnicos de Instituciones Penitenciarias, Ciudad Real, España*

(2) *Departamento de Psicología de la Personalidad, Evaluación y Tratamiento Psicológicos*

*Universidad Nacional de Educación a Distancia, Madrid, España*

[mj.herrera66@gmail.com](mailto:mj.herrera66@gmail.com)

[pjamor@psi.uned.es](mailto:pjamor@psi.uned.es)

**Abstract**

**INTRODUCTION:** Frequent use of certain cognitive emotion regulation (CER) strategies has been linked to behavioral problems and psychological disorders. Likewise, the use of strategies of self-blame, rumination, Catastrophizing or blaming others has been linked to violent behavior

(for example, participating in fights, hurting others, threatening or self-harming), with catastrophic thinking being the best predictor of these violent behaviors. In addition, there are many studies indicating that not all men who abuse their partners are homogeneous.

**OBJETIVES:** To examine the differences between two groups of men punished for a crime of gender violence (in prison vs. in the community) in the use of CER strategies in the coping of stressful or negative situations.

**METHOD:** The sample consisted of 250 men convicted of a crime of gender violence against the partner or ex-partner. The mean age was 39.37 (SD = 10.92; range between 20 and 71 years). The sample was divided into two groups: in prison (n = 138), men who served a prison sentence in a penitentiary center; and in the community (n = 112), in a situation of suspension or substitution of the prison sentence. The following assessment instruments were applied: a) an *ad hoc* questionnaire related to sociodemographic and drug consumption data; and b) the Cognitive Emotional Regulation Questionnaire (CERQ-S), which evaluates nine CER strategies and two second-order dimensions (adaptive strategies and less adaptive strategies) that people usually use for coping stressful life events. An *ex post facto* design was used.

**RESULTS:** Overall, the prison group scored more than the group in the community in the adaptive strategies (medium effect size [ES]) and in the less adaptive (medium-large ES) of CER. Within the adaptive strategies, there were differences in acceptance and focus on planning (medium ES) and positive reappraisal (small ES). In turn, in terms of less adaptive strategies, differences were found in self-blame (large ES), rumination (small-medium ES) and catastrophizing (small ES). But in the rest of strategies –putting into perspective, positive refocusing and blaming others- no statistically significant differences were found.

**CONCLUSIONS:** There are differences in the use of CER strategies among men convicted of a crime of gender violence. Men in prison make greater use of second-order CER strategies (adaptive and less adaptive strategies) and six of the nine first-order CER strategies. The greatest differences were found in self-blame and rumination (corresponding to less adaptive strategies), and acceptance and focus on planning (linked to adaptive strategies). These differences may be due to individual coping characteristics as well as being in prison. It is convenient to consider these differences, among others, when planning the psychological intervention.

**Keywords:** intimate partner violence; batterers in prison; batterers in the community; cognitive emotional regulation